

指定管理者評価シート(平成21年度)

| | | | | |
|----------|---|------------|----------------------------------|------------|
| 施設名 | 八幡浜市民スポーツセンター | | | |
| 指定管理者 | 名称 | 清水商事株式会社 | | |
| | 所在地 | 八幡浜市1460番地 | | |
| 指定期間 | 平成21年4月1日から平成24年3月31日(3年間) | | | |
| 評価担当課 | 生涯学習課 | | | |
| 施設の概要 | 所在地:八幡浜市北浜1-5-1 | | | |
| | 鉄筋コンクリート造 地下1階、地上4階 | | | |
| | 施設(内訳) | 面積 | 付属設備等 | |
| | 地下 | 2,076㎡ | 駐車場、機械室、倉庫等 | |
| | 1階 | 3,735㎡ | メインアリーナ、トレーニング室、選手控室、更衣室、事務室、会議室 | |
| | 2階 | 2,139㎡ | サブアリーナ、観覧席、ランニングコース、倉庫等 | |
| | 3階 | 414㎡ | 機械室 | |
| | 4階 | 1,212㎡ | 温水プール(25m 7コース、幼児プール) | |
| 合計 | 9,575㎡ | | | |
| 指定管理者の業務 | 1.センターの管理運営に関する業務 2.センターの施設等の維持管理に関する業務 3.センターの利用の許可等に関する業務 4.センターの利用に係る料金の収受及び条例に定めのない料金の決定に関する業務 5.その他、センターの設置目的を達成するために必要な業務 | | | |
| 施設利用状況 | <利用者数> | | | |
| | サービス内容(使用区分) | 年間利用者数 | 年間開館日数 | 1日平均利用者数 |
| | メインアリーナ | 46,365人 | 359 | 129.2 |
| | サブアリーナ | 17,168人 | 358 | 48.0 |
| | トレーニング | 10,780人 | 357 | 30.2 |
| | ランニング | 1,393人 | 358 | 3.9 |
| | プール一般利用 | 24,529人 | 349 | 70.3 |
| | 水泳教室 | 39,540人 | 235 | 168.3 |
| | フロア教室 | 6,102人 | 358 | 17.0 |
| | 合計 | 145,877人 | 359 | 406.3 |
| 収支状況 | <指定管理者としての収入・支出(決算)> | | | |
| | 収入内訳 | 収入金額(円) | 支出内訳 | 支出金額(円) |
| | 指定管理料 | 37,185,000 | 人件費 | 56,743,626 |
| | 使用料 | 46,225,320 | 事務費 | 23,375,292 |
| | その他 | 2,747,005 | 事業費 | 5,916,740 |
| | | | その他 | 146,738 |
| | 合計 | 86,157,325 | 合計 | 86,182,396 |

指定管理者評価シート(平成21年度)

施設名(八幡浜市民スポーツセンター)

| 評価項目 | 判定 | 評価の内容 |
|---|----|---|
| 事業計画書の内容が市民の平等な利用を確保し、及びサービスの向上が図られるものであること (第1号) | A | ①市民の平等な利用を確保できるような有効な手段が講じられているか。 |
| | | ②市民の利用促進が図られ、特定の団体等を優遇するおそれがないか。 |
| | | ③利用者に対するサービス向上策は適切か。 |
| | | ④利用者からの苦情の処理及び利用者に対する要望の把握並びにこれらに対する実現策は適切か。 |
| 事業計画書の内容が、当該公の施設の効用を最大限に発揮させるとともにその管理にかかる経費の縮減が図られるものであること (第2号) | B | ①施設の利用拡大に向けた方策は適切か。 |
| | | ②総合的に収支計画が適切で、管理経費の縮減が図られる内容となっているか。 |
| | | ③収支計画書は、利用料金収入を向上させる内容となっているか。 |
| | | ④自主事業の計画書の内容は適切か。 |
| | | ⑤人件費の設定は、職員費に見合った内容で適切か。 |
| | | ⑥経費削減は、市民サービスの低下を招くことのない方策となっているか。 |
| 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有し、又は有することが確実であること (第3号) | A | ①施設の現状を正しく認識し、今後の管理のあり方について具体的かつ適切な提案がなされているか。 |
| | | ②法人等の経営状態に問題はないか。 |
| | | ③施設の管理業務に係る職員体制は十分なもののか。 |
| | | ④その他管理経費の設定に無理はないか。 |
| | | ⑤施設の管理業務のうち、第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か。 |
| | | ⑥同種の施設の管理実績があるなど、必要な管理能力を有することが期待できるか。 |
| その他、当該公の施設の設置目的を達成するために必要であるとして市長等が別に定める基準 (第4号) | A | ①個人情報保護に係る措置が適切に講じられる見込みがあるか。 |
| | | ②衛生管理、火気管理等の安心・安全な施設管理が期待できるか。 |
| | | ③管理業務に係る地元雇用・市内調達の考え方及び実現性は適切か。 |
| | | ④地域活動への参加等の地元貢献についての考え方及び実現性は適切か。 |
| 総合評価 | A | 【評価・コメント】 少子高齢化・人口減少に伴い、施設利用者数の確保が難しい中、高齢者を対象とした健康運動教室など自主事業の拡大を図り、昨年度より利用者人口が増加している。また、接客マナーや水泳教室の指導方法などの職員研修を定期的に行い、市民サービスの向上に努めている。 |
| | | 【総括評価】 指定管理者として1年目であるが、全体的に適正な管理・運営が行われている。 |

総合評価の基準 A(総合点数90点以上) B(総合点数70点以上) C(総合点数50点以上70点未満) D(総合点数50点未満)